阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十二

問一剎那業為但能引一衆同分為亦能引多衆同分耶設爾何失若一剎那業但能引一衆同分者施設論說當云何通如說有諸衆生曾在人中或作國王或作大臣具大勢力非理損害無量衆生稅奪資財供給自身及諸眷屬由是惡業死墮地獄經無量時受大苦惱從彼捨命復由殘業生大海中受惡獸身其形長大數食無量水陸衆生亦為無量衆生唼食遍著其體如拘執毛既受苦痛不能堪忍以身揩突顛陁迦山在彼身魚鼈俱被殘害遂令海水縱廣百千踰繕那量皆變成血又若爾者尊者無滅所說本事復云何通如說具壽我以一食施福田故七生天上作大天王七生人中為大國王又若爾者大德業波所說本事復云何通如說具

慈

壽我以一器稗子米飯施福田故千
返生彼北俱盧洲自然衣食千返生
彼三十三天受大快樂又若尒者譬
喻經說復云何通如說一類補特伽
羅造作增長尒許惡業有應地獄受
者或現法受有應現法受者往地獄
受若一刹那業亦能引多衆同分者
施設論說當云何通如說由業種種
差別勢力施設諸趣種種差別由趣
種種差別勢力施設諸生種種差別
由生種種差別勢力施設異熟種種
差別由異熟種種差別勢力施設諸
根種種差別由根種種差別勢力施
設補特伽羅種種差別又若尒者通
達經說復云何通如說云何應知諸
業差別謂別業生地獄別業生傍生
別業生餓鬼別業生天上別業生人
中又若尒者云何建立順現法受等
三業差別又若尒者施設論說復云
何通如說造作增長上煞生業身壞
命終墮無間獄中生餘處下復生餘
乃至廣說答應作是說一刹那業唯
能引一衆同分問若尒施設論說當

云何通如說有諸衆生曾在人中乃
至廣說者由殘業者由別趣業謂彼
人中造作增長地獄傍生二惡趣業
地獄中受地獄業已殘傍生業生大
海中故此殘聲非望一業問尊者無
滅所說今事復云何通如說具壽我
以一食施福田故乃至廣說者彼顯
初因故作是說謂彼先以一食施故
生富貴家多饒財寶由宿生念或本
願力復以百千財食布施如是展轉
經於多生常好布施受大富樂彼依
初因故作是說譬如農夫以少種子
多年種殖展轉增長至百千斛唱如
是言我殖少種今獲百千又如商客
以一金錢多時貿易至於千万唱如
是言我用一錢經求滋息今至千万
此等皆依最初因故作如是說尊者
亦尒復次或彼尊者於一生中先施
彼依最初故作是說復次或彼尊者
一食後復數施由此引發多人天因
施一食時起多思願由此引得天上
人中多異熟果復次或彼尊者因施
一食起下中上三品善業由下業故

生在人中得為人主由中業故生於
天上復作天王由上業故於最後身
生釋氏家多饒財寶出家修道成阿
羅漢由此理趣則已釋通大迦葉波
所說本事問譬喻經說復云何通如
說一類補特伽羅乃至廣說有作是
說彼說二人造二種業感二異熟謂
有二人俱害生命一不勤修身戒心
慧彼少福故往地獄中受此業異熟
果一能勤修身戒心慧彼多福故即
於人中受此業異熟果問經言今許
說何義耶答若少若等若相似故說
名今許有餘師說彼說一人造二種
業感二異熟謂有一人害二生命一
業能引地獄異熟一業能引人中異
熟彼若不修身戒心慧便往地獄受
別業異熟果若能勤修身戒心慧即
於人中受別業異熟果復有說者彼
說一人造一種業感二異熟謂有一
人害一生命此業能引地獄異熟果
復能引人中異熟彼若不修身戒心
慧便往地獄受異熟果人中異熟果
往不生法中若能勤修身戒心慧即

若人中受異熟果地獄異熟果往不
生三洲中評曰彼不應作是說勿有業
攝無邊過故業據者謂一業亦是地
獄業亦是人業趣據者應一異熟亦
是地獄趣亦是人趣果似因故應作
是說彼說一人造一種業感一異熟
謂有一人言一生命此業能引地獄
異熟彼若不能精勤修道成阿羅漢
便往地獄受此業果彼人若能精勤
修道成阿羅漢便能引取地獄苦事
人身中受此業不能引眾同分引眾
同分業不可奪受故由此尊者世友
說言頗有能引地獄苦事人中受不
答曰有能謂若證得阿羅漢果殊勝
定慧熏修身故能為此事非諸有學
及諸異生能為此事譬如有人以水
漬手雖探熱飯而不被燒若不漬手
即便被燒此亦如是故唯無學能為
此事有餘師說一剎那業亦能引多
眾同分問若爾前難善通後難云何
通耶答有情造業品類不定有所造
業雜亂可轉有所造業不雜亂不可
轉若雜亂可轉者如前所引若不雜

亂不可轉者如後所引如是前後二
難得通評曰彼不應作是說勿有業
壞趣壞過故應作是說一剎那業唯
能引一衆同分
後大但由不善引衆同分業生地獄
中既生彼已唯受不善法異熟色心
心所法不相應行色者九處除聲心
心所法者苦受及相應法不相應行
者命根衆同分得生老住無常但由
不善引衆同分業生傍生鬼趣中既
生彼已受善不善法異熟色心心所
法不相應行不善法異熟色者九處
除聲心心所法者苦受及相應法不
相應行者命根衆同分得生住老無
常善法異熟色者四處謂色香味觸
心心所法者樂喜捨受及相應法不
相應行者得生老住無常有餘師說
善法於傍生鬼趣无異熟色唯有異
熟心心所法不相應行問若介何故
現見傍生鬼趣中有形色妙好或醜
陋耶答彼不善業或有以善業爲眷
屬或有以不善業爲眷屬若以善業
爲眷屬者形色妙好善伏不善擧惡

力故若以不善業為眷屬者形色醜
陋不善增彼弊惡力故評曰善業於
彼傍生鬼趣亦能感異熟色於理無
違是故應知初說為善但由善引眾
同分業生欲界人天中既生彼已受
善不善法異熟色心心所法不相應
行善法異熟色者九處除聲心心所
法者樂喜捨受及相應法不相應行
者命根眾同分得生老住無常不善
法異熟色者四處謂色香味觸心心
所法者苦受及相應法不相應行者
得生老住無常有餘師說不善法於
人天趣無異熟色唯有異熟心心所
法不相應行問若尒何故現見人天
趣中有形色醜陋或妙好耶答彼善
業或以不善業為眷屬或以善業為
眷屬若以不善業為眷屬者形色醜
陋不善伏善美麗力故若以善業為
眷屬者形色妙好善業增彼美麗力
故評曰應知此中初說為善不違理
故問現見人中有二形者彼為是善
業異熟為是不善業異熟耶有作是
說彼是不善業異熟有餘師說如處

如時一形生者是善業異熟非處非
時第二形生者是不善業異熟評曰
應作是說彼二形者男女根體是善
業異熟於彼處所色香味觸是不善
業異熟但由善引衆同分業生色界
中既生彼已唯受善法異熟色心心
所法不相應行色者七處除聲香味
心心所法者樂意捨受及相應法不
相應行者命根衆同分無想事得生
老住無常但由善引衆同分業生無
色界既生彼已唯受善法異熟心心
所法不相應行心心所法者捨受及
相應法不相應行者命根衆同分得
生老住無常

復次有作是說但由上品不善引衆
同分業生地獄中既生彼已唯受彼
上品不善法異熟果但由中品不善
引衆同分業生傍生趣既生彼已唯
受彼中品法異熟果但由下品不善
引衆同分業生鬼趣中既生彼已唯
受彼下品法異熟果有餘師說但由
上品不善引衆同分業生地獄中既
生彼已受彼上中二品不善法異熟

果復生鬼趣如前說或復有說但由
上品不善引果同分業生地獄中既
生彼已受彼三品不善法異熟果但
由中品不善引果同分業生傍生趣
既生彼已受彼中下二品法異熟果
鬼趣如前說或有說者但由上品不
善引果同分業生地獄中既生彼已
受彼三品不善法異熟果但由中品
不善引果同分業生傍生趣既生彼
已受彼三品法異熟果但由下品不
善引果同分業生鬼趣中既生彼已
受彼下中二品法異熟果復有說者
但由上品不善引果同分業生地獄
中既生彼已受彼三品不善法異熟
果但由中品不善引果同分業生傍
生趣既生彼已受彼三品法異熟果
但由下品不善引果同分業生鬼趣
中既生彼已受彼三品法異熟果評
曰應作是說有三品不善引地獄趣
果同分業隨由一種生地獄中既生
彼已隨其所應受彼三品不善法異
熟果有三品不善引傍生趣果同分
業隨由三種生傍生趣既生彼已隨

其所應受彼三品法異熟果有三品
不善引惡趣衆同分業隨由一種生
惡趣中既生彼已隨其所應受彼三
品法異熟果
復次有作是說但由欲界上品善引
衆同分業生他化自在天既生彼已
唯受彼上品法異熟果但由欲界中
品善引衆同分業生下五天既生彼
已唯受彼中品法異熟果但由欲界
下品善引衆同分業生人趣中既生
彼已唯受彼下品法異熟果問若由
下品善業生人趣中受下品法異熟
果者菩薩善業亦人中受云何上品
又菩薩善業與他化自在天善業有
何差別答所說欲界下品善業人中
受者除菩薩業故作是說非說一切
有餘緣故菩薩業勝以菩薩身是力
無畏等无邊功德所依止故他化自
在天身無如是事有餘緣故他化自
在天業勝以彼天身清淨微妙妙燈
熖故菩薩生身猶有種種便利不淨
有餘師說但由欲界上品善引衆同
分業生他化自在天既生彼已受彼

生中二品法異熟果下五天人趣如
前說或復有說但由欲界上品善引
衆同分業生他化自在天既生彼已
受彼三品法異熟果但由欲界中品
善引衆同分業生下五天受彼下中
二品法異熟果人趣如前說或有說
者但由欲界上品善引衆同分業生
他化自在天既生彼已受彼三品法
異熟果但由欲界中品善引衆同分
業生下五天既生彼已受彼三品法
異熟果但由欲界下品善引衆同分
業生人趣中既生彼已受彼下中二
品法異熟果復有說者但由欲界上
品善引衆同分業生他化自在天既
生彼已受彼三品法異熟果但由欲
界中品善引衆同分業生下五天既
生彼已受彼三品法異熟果但由欲
界下品善引衆同分業生人趣中既
生彼已受彼三品法異熟果評曰應
作是說有三品善引他化自在天衆
同分業隨由一品生他化自在天既
生彼已隨其所應受彼三品法異熟
果有三品善引下五天衆同分業隨

由一品生下五天既生彼已隨其所
應受彼三品法異熟果有三品善引
人趣衆同分業隨由一品生人趣中
既生彼已隨其所應受彼三品法異
熟果

復次有三品善引初靜慮無别異衆
同分業隨由一品生初靜慮既生彼
已隨其所應受彼三品無别異善法
異熟果但由下品善引第二靜慮衆
同分業生少光天既生彼已唯受彼
下品善法異熟果但由中品善引第
二靜慮衆同分業生无量光天既生
彼已唯受彼中品善法異熟果但由
上品善引第二靜慮衆同分業生極
光淨天既生彼已唯受彼上品善法
異熟果但由下品善引第三靜慮衆
同分業生少淨天既生彼已唯受彼
下品善法異熟果但由中品善引第
三靜慮衆同分業生無量淨天既生
彼已唯受彼中品善法異熟果但由
上品善引第三靜慮衆同分業生遍
淨天既生彼已唯受彼上品善法異
熟果但由下品善引第四靜慮衆同

分業生無雲天既生彼已唯受彼下
品善法異熟果但由中品善引第四
靜慮眾同分業生福生天既生彼已
唯受彼中品善法異熟果但由上品
善引第四靜慮眾同分業生廣果天
既生彼已唯受彼上品善法異熟果
但由下品雜修靜慮引第四靜慮眾
同分業生無煩天既生彼已唯受彼
下品雜修靜慮法異熟果但由中品
雜修靜慮引第四靜慮眾同分業生
無熱天既生彼已唯受彼中品雜修
靜慮法異熟果但由上品雜修靜慮
引第四靜慮眾同分業生善現天既
生彼已唯受彼上品雜修靜慮法異
熟果但由上上品雜修靜慮引第四
靜慮眾同分業生善見天既生彼已
唯受彼上上品雜修靜慮法異熟果
但由上極品雜修靜慮引第四靜慮
眾同分業生色究竟天既生彼已唯
受彼上極品雜修靜慮法異熟果有
三品善引空無邊處无別異眾同分
業隨由一品生空無邊處既生彼已
隨其所應受彼三品善法異熟果有

三品善引識無邊處無別異果同分
業隨由一品生識無邊處既生彼已
隨其所應受彼三品善法異熟果有
三品善引無所有處無別異果同分
業隨由一品生無所有處既生彼已
隨其所應受彼三品善法異熟果有
三品善引非想非非想處無別異果
同分業隨由一品生非想非非想處
既生彼已隨其所應受彼三品善法
異熟果問何故初靜慮三品善業受
无別異異熟果上三靜慮三品善業
受有別異異熟果耶答初靜慮中有
衆有主雜乱而住上三靜慮無此事
故有餘師說初靜慮中有尋有伺有
諸識身及起自地身語表業上三靜
慮無此事故
復次欲界中不善業有一切異熟果
善業不尒欲界中不善業有五趣異
熟果善業不尒問何故欲界中不善
業有一切異熟果善業不尒耶答欲
界是不定界非修地非離染地不善
業勝善業劣故復次欲界中不善法
難斷難破難可越度善不尒故復次

欲界中不善根強善根弱故復次欲
[illegible]
界中不善勢盛善勢劣故復次欲界
中不善法因常增長善法因不尒故復
次欲界中不善根能斷善根善根不
能斷不善根故復次欲界中威儀雜
亂猶如夫妻不善法增善法滅故復
次欲界中威儀無雜如猫奈羅子與
賊子同因不善法增善法滅故復次
欲界中無器可受善業一切異熟故
問閻浮無洲渚妙高山王七金山等一
切器耶答彼是增上果非異熟果今
依異熟果故作是說復次欲界善業
極增上者亦有能感一切異熟如是
善業要離非想非非想處第九品
得已離染業定不能引衆同分果是
故欲界無善能受一切異熟復次諸
善法中最上品者謂無漏善彼无異
熟有漏善中最上品者謂有頂善彼
非欲界是故欲界善業無有一切異
熟不善業中最上品者謂引無間果
同分業是故彼有一切異熟問何故
善業極增上者能感有頂八万大劫
不善業極感一中劫耶答善業多界多

[illegible]
地修習諸不善業不如是故問何故
欲界中不善業有五趣異熟果善業
不尒耶荅前來所說皆是此因謂欲
界中不善業勝此中復有一不共因
謂欲界是不善田故如有惡田嘉苗
難殖穢草易生欲界亦尒善業難茂
不善易生故不善業於一趣全四趣
少分受異熟果善業唯於四趣少分
受異熟果有餘師說善與不善互有
勝事故不應責謂不善業五趣受果
不遍三界善業遍於三界受果不遍
五趣俱勝事者謂善惡業俱遍四生
受異熟果又俱能受五蘊異熟
如契經說業是眼因阿毗達磨說大
種是眼因即彼復說眼是眼因問如
是三說豈不相違荅無相違失謂依
異熟因故契經中說業是眼因依生
因依因住因持因養因故阿毗達磨
說大種是眼因依同類因故即彼復
說眼是眼因問若大種及眼亦是眼
因何故契經唯說業是眼因荅業是
本故如說由業種種差別勢力施設
諸趣種種差別乃至由根種種差別

勢力施設補特伽羅種種差別復次業是有情差別因故謂由業故有情好醜貴賤差別復次業是七衆差別因故謂由業故有苾芻等軌範差別復次業能分別愛非愛果有差別故復次業是愚智能表相故復次業印衆生令差別故復次諸根差別由業別故如芽差別由種別故復次諸有情類壽量增減進退興衰皆由業故復次諸界諸趣諸生差別皆由業故由如是等種種因緣契經但說業是眼因

如契經說若殺生罪數習廣布當墮地獄傍生鬼趣後生人中壽量短促問為由此業墮諸惡趣即由此業壽短促耶有作是說由此惡業墮諸惡趣即由此業還來人中壽量短促彼經不說有別因故復有說者由殺生加行墮諸惡趣由殺生根本後生人中壽量短促復有說者墮諸惡趣是殺生異熟果後生人中壽量短促是殺生等流果復有說者由害生命墮諸惡趣由食彼肉後生人中壽量短

促復有說者害生命者有二過失一
者生彼非愛苦受二者斷彼所愛壽
量由生彼非愛苦受故墮諸惡趣由
斷彼所愛壽量故後生人中壽量短
促尊者世友說曰人中壽量短者非
煞業異熟果以人天趣命等八根是
異熟者唯是善業異熟果故然造善
者昔在人中先造能引人壽量業大
後復造害生命業此業與前作損害
事前業應受二十年壽由後損害但
受十年故人壽短促非彼異熟果如
契経說十歲時人由能受行善業道
故所生男女壽二十歲問無他造業
他受果理何故十歲父母修善令所
生子壽二十歲尊者世友作如是言
即十歲人共修善故命終轉作二十
歲子故無他作他受過失大德說曰
業異熟果各別決定謂二十歲業感
二十歲果乃至八万歲業感八万歲
果然由父母修善業故令子所造業
能與果雖无他作業他受果理而有
作為緣業與果義問十歲時人不煞
生等成業道不有作是說彼非業道

但共立制不害生等无增上心決意

[illegible]

受持不缺等故有餘師說亦是業道
彼亦尊心展轉相對受迷離故
復次施設論說有四種死一壽盡故
死非財盡故如有一類有短壽業及
多財業彼於後時壽盡故死非財盡
故二財盡故死非壽盡故如有一類
有少財業及長壽業彼於後時財盡
故死非壽盡故三壽盡故死及財盡
故如有一類有短壽業及少財業彼
於後時壽盡故死及財盡故四非壽
盡故死亦非財盡故如有一類有長
壽業及多財業彼於後時雖財與壽
二俱未盡而遇惡緣非時而死作彼
論者顯有橫死故作是說佛雖財壽
俱未盡故而般涅槃然非橫死邊際
定力所成辦故功德威勢未窮盡故
諸餘有情於命終位威勢窮盡佛不
如是
復次施設論說頗有不受順現法受
業異熟而受順次生受業及順後次
受業異熟耶答有謂順現法受業異
熟不現在前順次生受業及順後次

受業異熟現前頗有不受順次生受
業異熟而受順現法受業及順後次
受業異熟耶答有謂順次生受業異
熟不現在前順現法受業及順後次
受業異熟現前頗有不受順後次受
業異熟而受順現法受業及順次生
受業異熟耶答有謂順後次受業異
熟不現在前順現法受業及順次生
受業異熟現前此要證得阿羅漢果
方有是事非不得者問有學異生亦
應有如是事何故彼論但說阿羅漢
耶答唯阿羅漢有勝定慧薰修身故
有如是能有學異生無如是事復次
唯阿羅漢能善知自業有近有遠有
可轉有不可轉諸可轉者以修力轉
之若不可轉者引現前受無後有故
譬如有人欲適他國所有債主悉来
現前彼人即便迴轉酬償此說滿業
可有是事衆同分業不並受故又一
相續無斷續故有餘師說有業前生
雖受異熟而有餘殘今時證得阿羅
漢果以勝修力及決擇力引現前受
唯阿羅漢有如是能故彼偏說

問異熟因以何為自性答一切不善[illegible]
善有漏法已說自性所以今當說問
何故名異熟因異熟是何義答異類
而熟是異熟義謂善不善因以無記
為果果是熟義如前已說此異熟因
定通三世有異熟果
云何能作因乃至廣說問何故作此
論答為止他宗顯正理故謂或有執
諸法生時無因而生如諸外道為止
彼執顯諸法生決定有因或復有執
諸法生時雖由因生而諸法滅時不
由因滅如譬喻者為止彼執顯諸法
生滅無不由因或復有執唯有為法
是能作因非無為法為止彼執顯無
為法亦能作因或復有執諸能作因
皆有作用取果與果為止彼執顯能
作因亦有不能取果與果但不為障
亦立為因或復有執自性於自性亦
是能作因為止彼執顯自性於自性
非能作因或復有執諸無為法亦有
能作因為止彼執顯有為法有能作
因非無為法或復有執後法於前非
能作因為止彼執顯能作因於前於

後及俱諸法皆能為因為止此等種
雜異執顯示正因故作斯論
云何能作因答眼及色為緣生眼識
此眼識以彼眼色彼相應法彼俱有
法及耳聲耳識鼻香鼻識舌味舌識
身觸身識意法意識有色无色有見
無見有對無對有漏無漏有為無為
等一切法為能作因除其自性如眼
識耳鼻舌身意識亦尒是謂能作因
此中彼相應法彼俱有法者謂眼識
相應俱有諸法問前眼色等六二門
法或六三門法善攝善得施設顯示
一切法體為能作因其義已足何故
復說有色無色等五二法耶答前是
廣說後是略說前是別說後是惣說
前是分別說後是不分別說前是漸
說後是頓說如是顯示其義明了問
此中何故不但說言云何能作因答
一切法若若作是說應自性與自性
作能作因問若尒何故不作是說云
何能作因答一切法除其自性若若
作是說應无為亦有能作因無簡別
故問若尒何故不作是說云何能作

因者一切有為法除其自性若作
是說應無為法非能作因問何故此
中但說六識以所餘法為能作因非
餘有為法耶答識於諸法最為勝故
此中六因皆就勝說並不盡理問若
尒眼識除其自性餘一切法是能作
因何故此中先說眼色次說彼相應
俱有法後說耳等一切法耶答眼色
與眼識作所依所緣能作因義勢用
強故相應俱有法與眼識作能作因
勢用親故耳等不尒是故後說問何
故自性於自性非能作因耶答若自
性於自性為能作因者則應因果能
作所作能生所生能引所引能相所
相能轉所轉能續所續皆無差別因
果等二既有差別故於自性非能作
因復次自性於自性無益无損無增
无減無成无壞無進无退故非能作
因復次自性於自性非因非等無間
非所緣非增上故非能作因復次若
自性於自性為能作因便違世間諸
現見事謂指端不自觸眼不自見刀
不自割諸有力人不能自負如是一

切復次自性於自性無有自在無觀
待故非能作因復次自性不依自性
故非能作因如人依杖得起去杖便
倒自性於自性无如是義復次無障
礙分是能作因諸法自性障礙自性
故非能作因障礙有二種一者世俗
如人在牀障閡餘者二者勝義如自
性障礙自性令不自在復次若自性
於自性為能作因應說無明緣無明
等非无明緣行等應說眼識為緣生
眼識等非眼色為緣生眼識等是故
自性於自性非能作因其義決定

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造